

іноземних фахівців для обміну досвідом заради подальшого розвитку українського судочинства в напрямку кращих світових традицій сталого права.

Ключові слова: Вища, кваліфікаційна, Національна школа, антикорупційний склад, колектив суддів, кваліфікація суддів, підвищення, рівень.

Науковий керівник: старший викладач Нестерчук Л. П.

Кльоб Катерина Іванівна

студентка 1 курсу судово-адміністративного факультету
Національного університету «Одеська юридична академія»

ВИБОРНІСТЬ СУДДІВ ЯК СПОСІБ ВДОСКОНАЛЕННЯ ФОРМУВАННЯ КОРПУСУ ПРОФЕСІЙНИХ СУДДІВ УКРАЇНИ

Сьогодні однією з найголовніших проблем у системі судоустрою України є проблема формування корпусу професійних суддів. Необхідність відновлення довіри народу до судової влади, підвищення ефективності правосуддя, а також покращення якості добору кандидатів на посаду судді є актуальними питаннями в нашій країні. Особливої уваги заслуговує ідея про можливість обрання суддів безпосередньо народом[1]. Дослідженням цього питання займалися такі науковці, як С. В. Ківалов, Н. С. Слободяник, А.О.Алексєєва. У зв'язку з цим ми дослідимо законодавство України та праці науковців, що стосуються виборності суддів, а також розглянемо досвід зарубіжних країн і запропонуємо способи вдосконалення системи формування корпусу професійних суддів шляхом залучення народу до цього процесу.

Відповідно до Конституції України носієм суверенітету та єдиним джерелом влади, який здійснює її безпосередньо і через органи державної влади і органи місцевого самоврядування є народ. А згідно з ст.69 Конституції України народне волевиявлення здійснюється через форми безпосередньої демократії[2]. Тобто народ повинен приймати участь у формуванні корпусу професійних суддів, оскільки судова влада є самостійною гілкою державної влади. Таким чином, це призведе до збільшення довіри населення до цієї гілки влади.

Як зазначає С. В. Ківалов, упровадивши пряме обрання суддів народом, ми зробимо максимум з того що тільки можливо у світовій практиці держави і права для зміцнення незалежності українських

професійних суддів[3]. Отже, на нашу думку, потрібно скорегувати діяльність та систему органів, що становлять судову владу в Україні.

На думку А. О. Алексеева, оптимальною видається система формування суддівського корпусу судів першої інстанції шляхом прямих виборів по територіальному принципу. Така система забезпечує участь народу у судовій владі та зніме один з найвагоміших важелів впливу на суддів[4].

Практика обрання суддів є поширеною серед деяких зарубіжних країн. Зокрема, в Європі представником такої діяльності є Швейцарія, де судді призначаються парламентом або верховним судом, або обираються шляхом всенародного голосування з правом переобрання.

У Сполучених Штатах Америки кожен штат має повну автономію у визначенні судового устрою і виборів методів комплектування суддівськими кадрами, покарання й усунення з посади[5]. Так судді чи обираються народним голосуванням, чи призначаються губернатором. Народне голосування у більшості випадках проводиться шляхом всезагальних виборів на основі партійних списків або на основі всезагальних позапартійних виборів.

Таким чином, на нашу думку, забезпечення основних принципів задекларованих у Конституції України потребує введення нових способів формування корпусу професійних суддів України. Одним із таких є популярна закордом практика обрання суддів народом, яка збільшить роль народу у реалізації судової влади, а також підвищить рівень довіри громадян до суддів.

Список використаних джерел

1. Слободяник Н. С. Виборність суддів: зарубіжний досвід та перспективи для України// Науковий вісник Ужгородського національного університету. – 2015 – С. 173
2. Конституція України від 28.06.1996 // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141
3. Ківалов С. В. Суддів має обирати народ / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.judges.org.ua/dig2936.htm>
4. Алексеева А. О. Формування суддівського корпусу: незалежність чи підконтрольність. Актуальні питання законодавчого й організаційного забезпечення здійснення правової допомоги в Україні: матеріали Наукової конференції аспірантів, молодих вчених та практиків (Київ, 27 березня 2015 року): Т1.- Київ: 2015- С. 74
5. Кушніренко В., Пенькова К. Виборність суддів та участь народних засідателів у судовому процесі: міжнародна практика та висновки для України. – 2014. – С. 2.

Ключові слова: система, судоустрій, формування, корпус, професійні судді.

Науковий керівник: старший викладач Нестерчук Л. П.